



Минсельхозпрод РБ
Департамент по хлебопродуктам

На ваш запрос от 23.03. 2007 № 08/674 относительно информации о возможности перехода генно-модифицированных организмов в животноводческую продукцию и их влияния на качество продукции при использовании в кормлении сельскохозяйственных животных компонентов генно-модифицированных организмов (шрот соевый, кукуруза фуражная и др.) сообщаем следующее.

Любой новый сорт генно-инженерных организмов (далее ГИО) прежде чем будет официально допущен к использованию в хозяйственных целях в соответствии с национальным законодательством стран, в которых выращивают такие сорта, подлежит всесторонней многолетней оценке на предмет безопасности для здоровья человека (и животных) и окружающей среды. Многочисленные исследования, проведенные в ходе таких испытаний, а также специальные исследования, имеющие целью оценить возможность перехода ГИО в животноводческую продукцию или изучить влияние ГМ-кормов на качество такой продукции, показали, что применяемые в мировой практике ГМ корма по своим питательным свойствам, а также безопасности не отличаются, а по отдельным показателям и превосходят корма, полученные из сырья, произведенного из традиционных сортов (например, Bt-кукуруза содержит меньше микотоксинов, чем обычная). Произведенная животноводческая продукция, как показывает опыт, не отличается по качеству в зависимости от типа применяемых кормов (ГМ- или обычные) и в соответствии, например, с законодательством Европейского Союза (Novel Food Regulation, 258/97) не подлежит специальной маркировке. Требование маркировки животноводческой продукции, произведенной из животных, в кормлении которых использовали ГМ-компоненты, насколько нам известно, не содержится также и в законодательстве какой-либо другой страны.

В этой связи считаем необходимым привести в качестве примера результаты, содержащиеся в последней публикации немецких ученых из Института питания животных Федерального сельскохозяйственного исследовательского центра Германии (Flachowsky G. et.al. Animal Feed Science and Technology. 2007.V.133.P.2-30). Авторы рассматривают данные 18 специальных исследований, проведенных ими с 1997 г. по кормлению крупного рогатого скота (мясных и молочных пород), свиней, кур-несушек и цыплят, перепелов кормами, содержащими компоненты из Bt-кукурузы, кукурузы и свеклы, устойчивой к глюфоzinату аммония, сои, картофеля, устойчивых к глифосату, Bt-картофеля, а также рапсового масла с измененным составом жирных кислот и картофеля с геном инулина. Проводили сравнение кормов, полученных из ГМ-сырья и сырья, произведенного из урожая исходных (изогенных) сортов по их составу (в том числе, по питательным компонентам, волокнам, аминокислотам, жирным кислотам, минералам и т.д.), а также содержанию нежелательных компонентов (например, микотоксинов). Исследования на животных касались перевариваемости кормов, всасывания, состояния здоровья и развития животных, качестве животноводческой продукции, полученной из подопытных животных. Оценка влияния на репродуктивные функции животных проводилась в ходе 10-летнего эксперимента на перепелках и 4-летнего эксперимента на курах-несушках. Специальное внимание было уделено изучению судьбы ДНК, содержащейся в ГМ-кормах, при производстве кормов (силосование, экстракция масла), в пищеварительном тракте животных (животных, забитых через 0, 4, 8, 12 и 24 часа после кормления) и тушах животных (образцы из разных органов и тканей).

По результатам более 100 экспериментов на животных не обнаружено существенных различий по питательной ценности ГМ- и обычных кормов и качеству произведенной животноводческой продукции. Фрагменты рекомбинантной – ДНК (ДНК, содержащей трансгены) не обнаружены ни в одном из проанализированных образцов тканей и органов животных, которых кормили ГМ-кормами.

Руководитель
Национального координационного
центра биобезопасности
д.б.н.

А.П.Ермишин