

**Анализ законодательства Беларуси, иных  
государств на предмет соответствия  
Нагойскому протоколу. Предложения по  
совершенствованию законодательства**

Елена Лаевская

доцент юридического факультета БГУ

# Задачи правового анализа

- Выявить специфику Нагойского протокола (далее – НП) (сущность механизма ДГРСИВ, ПОС, ВСУ, роль КОВ, НКЦ, коренных и местных общин)
- С учетом специфики рассмотреть опыт других стран в имплементации НП (поставщиков и приобретателей ГР)
- Проанализировать законодательство Беларуси, выявить противоречия с положениями НП, возможные области «пробелов»
- Сформулировать выводы о направлении, формах, содержании совершенствования законодательства Беларуси при присоединении к НП (в том числе, решить вопрос о необходимости ратификации/утверждения)

# Специфика имплементации НП

Доступ к генетическим ресурсам для их использования в соответствии с НП основан на закреплении принципа **предварительного обоснованного согласия Стороны**, предоставляющей ресурсы, которая является стороной происхождения ресурсов или Стороны, которая приобрела генетические ресурсы в соответствии с КБР, *если эта сторона не решит иначе* (п.1 ст.6). Гибкая формулировка нормы - предоставляет Стране несколько возможных вариантов обеспечения **предварительного обоснованного согласия** (далее – ПОС) в своем внутреннем законодательстве:

- устанавливать ПОС во всех случаях использования генетических ресурсов,
- требовать ПОС для отдельных видов генетических ресурсов или видов использования,
- не устанавливать правила о ПОС, но требовать об уведомлении осуществленного доступа к ресурсам.

# Опыт других стран (некоторые выводы)

- Разные темпы и широта охвата законодательства (поставщики – наиболее детализированное законодательство: Австралия, ЮАР, Индия, Бразилия. Бразилия – более 20 НПА на основе общей стратегии)
- Канада – не принимает специального законодательства (внедряет ряд норм в общее законодательство о биоразнообразии, в частности, получение разрешений/лицензий на проведение исследований видов)
- Развитые страны совершенствуют свое патентное законодательство (если изобретение основано на биологическом материале растительного или животного происхождения, заявка на патент должна включать информацию о географическом происхождении такого материала)

## Опыт других стран

- во многих странах общие нормы, обеспечивающие ДГРСИВ, закрепляются в общих законах об охране окружающей среды или о биоразнообразии: Швейцария - National Plan of action for the protection and sustainable use of plant genetic resources for food and agriculture – 1999г., Хорватия - Nature Protection Act – 2003г., ЮАР - National Environmental Management: Biodiversity Act – 2004г., Мексика - General Law of Ecological Balance and Environmental Protection – 1988г., Вьетнам - Biodiversity Law No. 20/2008/QН12 – 2008г.

# Отдельные выводы по законодательству Беларуси

- создание механизма, обеспечивающего ДГРСИВ в соответствии с требованиями КБР, рассматривается в качестве задания на 2011-2020г. - пункт 41 Плана действий по выполнению стратегии по сохранению и устойчивому использованию биологического разнообразия на 2011-2020 г.
- суверенные права на природные ресурсы базируются в Беларуси на признании права собственности государства на ресурсы, отдельные их виды, установление особого режима объектов национального достояния
- создан Национальный центр генетических ресурсов хозяйственно полезных растений, система информационного обеспечения племенного дела

# Отдельные выводы по законодательству Беларуси

- В отношении видов биологического разнообразия дикой природы и их использования действует достаточно развитая система нормативных правовых актов (Закон об ООС, ЛК, З о ЖМ, З о РМ), оно содержит достаточно развитые положения, обеспечивающие право общего и специального пользования отдельными объектами дикой природы, содержащие элементы ПОС и ВСУ
- Патентное законодательство (в связи с созданием изобретений, селекционных достижений) не содержит положения о раскрытии в патентной заявке информации о географическом происхождении материала

# Совершенствование законодательства

- Необходимо учитывать принцип дифференциации нашего законодательства (Закон об обороте генетических ресурсов?/Закон о сохранении генетических ресурсов культурных растений и их рациональном использовании?/изменения в Закон об ООС – понятие генетические ресурсы, ДГРСИВ)
- Дополнение Закона о патентах на изобретения, полезные модели, промышленные образцы (требования к содержанию заявки на изобретение – должна включать указание на географическое происхождение материала, если изобретение основано на биологическом материале растительного или животного происхождения)

# Совершенствование законодательства

- Расширить компетенцию Минприроды, права общественности
- расширить функции Национального координационного центра биобезопасности, возложив на него функции НКЦ по НП (действует Республиканский Банк ДНК человека, животных, растений и микроорганизмов)
- Присоединение к НП – Указом Президента Беларуси

Спасибо за внимание!

[ecopravo@solo.by](mailto:ecopravo@solo.by)