



Конвенция о биологическом разнообразии

Distr.
GENERAL

UNEP/CBD/BS/COP-MOP/6/15
28 July 2012

RUSSIAN
ORIGINAL: ENGLISH

КОНФЕРЕНЦИЯ СТОРОН КОНВЕНЦИИ О БИОЛОГИЧЕСКОМ РАЗНООБРАЗИИ, ВЫСТУПАЮЩАЯ В КАЧЕСТВЕ СОВЕЩАНИЯ СТОРОН КАРТАХЕНСКОГО ПРОТОКОЛА ПО БИОБЕЗОПАСНОСТИ

Шестое совещание

Хайдарабад, Индия, 1-5 октября 2012 года

Пункт 16 предварительной повестки дня*

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СООБРАЖЕНИЯ (СТАТЬЯ 26)

Записка Исполнительного секретаря

I. ВВЕДЕНИЕ

1. В своем решении BS-IV/16 Стороны Протокола постановили рассмотреть вопрос социально-экономических соображений, и в частности пункт 2 статьи 26 Протокола, на своем шестом совещании с учетом информации, которая может быть представлена во вторых национальных докладах.

2. В своем решении BS-V/3 Стороны Протокола поручили Исполнительному секретарю созвать региональные сетевые конференции с целью: i) облегчения обмена мнениями, информацией и опытом на региональной основе касательно социально-экономических соображений; и ii) выявления возможных вопросов для дальнейшего изучения (пункт 24). В этом решении Исполнительному секретарю было также поручено созвать в период до шестого совещания Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Протокола, семинар на регионально сбалансированной основе по вопросам создания потенциала для проведения исследований и обмена информацией касательно социально-экономических последствий, связанных с живыми измененными организмами, со следующими основными целями:

а) проведение анализа мероприятий, потребностей и приоритетов в области создания потенциала в связи с социально-экономическими соображениями, представленных в Механизм посредничества по биобезопасности Сторонами и другими правительствами, и выявление вариантов сотрудничества для удовлетворения данных потребностей;

* UNEP/CBD/BS/COP-MOP/6/1.

/...

b) обмен информацией об использовании социально-экономических соображений в контексте статьи 26 Протокола и анализ такой информации (пункт 25).

3. Исполнительному секретарю было также поручено обобщить итоги сетевой конференции и семинара и представить доклад на шестом совещании Сторон для рассмотрения дальнейших действий (пункт 28).

4. В этой связи в разделе II настоящего документа приводится обобщение информации о социально-экономических соображениях на основе вторых национальных докладов, тогда как в разделе III кратко излагается процесс созыва сетевой конференции и семинара и освещаются их итоги. В разделе IV предлагаются элементы для проекта решения.

II. ОБОБЩЕНИЕ ИНФОРМАЦИИ ИЗ ВТОРЫХ НАЦИОНАЛЬНЫХ ДОКЛАДОВ

5. В вопросе 176 в форме представления вторых национальных докладов предлагалось ответить в случае, если страна принимала решение об импорте, учитывала ли она когда-либо социально-экономические соображения, возникающие в связи с воздействием живых измененных организмов (ЖИО) на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия. В результате анализа информации во вторых национальных докладах (документ UNEP/CBD/BS/COP-MOP/6/16) ответы на этот вопрос подразделились следующим образом:

- 21 Страна из 72, ответивших на этот вопрос (29%), сообщила, что *да*, принимая решение об импорте, она учитывала социально-экономические соображения, возникающие в связи с воздействием ЖИО на сохранение и устойчивое использование биологического разнообразия;
- 11 Стран (15% респондентов, ответивших на этот вопрос) сообщили, что они делают это *только в некоторых случаях*;
- 40 Стран (56% респондентов, ответивших на этот вопрос) сообщили, что они *не* учитывают социально-экономические соображения;
- процентная доля респондентов в разных регионах, ответивших *положительно*, распределяется следующим образом: 33% респондентов в Африке, 14% в Азиатско-тихоокеанском регионе, 10% в Центральной и Восточной Европе (ЦВЕ), 14% в Группе стран Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАКБ) и 29% респондентов в Группе Западной Европы и других стран (ГЗЕДС).

6. В вопросе 177 предлагалось сообщить, сотрудничали ли страны с другими Страна́ми в проведении исследований и обмене информацией по любым социально-экономическим последствиям, связанным с ЖИО. В результате анализа информации во вторых национальных докладах ответы на этот вопрос подразделились следующим образом:

- 10 Стран из 143, ответивших на этот вопрос (7%), сообщили, что они *сотрудничали* с другими Страна́ми в проведении исследований и обмене информацией по любым социально-экономическим последствиям, связанным с ЖИО;
- 39 Стран (27% респондентов, ответивших на этот вопрос) сообщили, что они делают это *в ограниченной степени*; и

- 94 Стороны (66% респондентов, ответивших на этот вопрос) сообщили, что они *не сотрудничают* с другими Сторонами в этом отношении;
- процентная доля респондентов в разных регионах, которые сообщили о сотрудничестве с другими Сторонами, распределяется следующим образом: 4% респондентов в Африке, 0% в Азиатско-тихоокеанском регионе, 5% в ЦВЕ, 0% в ЛАКБ и 37% в ГЗЕДС.

7. В вопросе 178 предлагалось представить дополнительные сведения об осуществлении статьи 26 в отведенном для этого месте формы представления доклада. Отвечая на этот вопрос, несколько стран указало, что они не принимали решений об импорте. Некоторые заявили, что в их нормативной базе предусматриваются социально-экономические соображения, тогда как другие отметили, что их нормативная база не включает социально-экономических соображений. Несколько развивающихся стран отметило свое намерение включить социально-экономические соображения в свои национальные механизмы обеспечения биобезопасности или в регулятивные системы, когда они будут разработаны и внедрены. Некоторые страны также заявили, что им необходимо создание потенциала, чтобы они смогли включить социально-экономические соображения в свои процессы принятия решений о ЖИО. Некоторые страны заявили, что они обладают опытом учета социально-экономических соображений при принятии решений о ЖИО, в том числе путем разработки мер совместного выращивания. Ряд стран сообщил о проведении исследований и изучении вопроса социально-экономических последствий воздействия ЖИО.

III. РЕЗЮМЕ МЕРОПРИЯТИЙ, ПРОВЕДЕННЫХ ВО ИСПОЛНЕНИЕ СООТВЕТСТВУЮЩИХ ПУНКТОВ РЕШЕНИЯ BS-V/3, И ИХ ИТОГИ

8. Секретариат инициировал трехэтапный процесс по выполнению поручений, касающихся социально-экономических соображений, данных в решении BS-V/3. Эти этапы и сроки их реализации были кратко изложены в уведомлении 2011-016, выпущенном 20 января 2011 года¹. Для выполнения поручений, данных в решении BS-V/3 относительно социально-экономических соображений, было предусмотрено проведение трех мероприятий:

- а) организация сетевых коллоквиумов по теме социально-экономических соображений;
- б) проведение сетевых региональных конференций в режиме реального времени по теме социально-экономических соображений; и
- в) организация семинара по созданию потенциала для проведения исследований и обмена информацией касательно социально-экономических последствий воздействия ЖИО.

9. В рамках Механизма посредничества по биобезопасности (МПБ) был создан сетевой портал по теме социально-экономических соображений для организации сетевых мероприятий и распространения информации об этом процессе².

10. Процесс и итоги каждого из этапов кратко излагаются ниже.

¹ Ссылка: SCBD/BS/CG/KG/jh/74729, в сети: <http://www.cbd.int/doc/notifications/2011/ntf-2011-016-bs-en.pdf>.

² http://bch.cbd.int/onlineconferences/portal_art26/se_main.shtml.

Этап 1. Сетевые коллоквиумы

11. Первым этапом была организации серии сетевых коллоквиумов по вопросам социально-экономических соображений, которые проводились через посредство МПБ в период с 21 марта по 8 мая 2011 года. Цель сетевых коллоквиумов была следующей:

- a) оказание содействия глобальному обмену информацией и опытом касательно социально-экономических соображений;
- b) развитие более глубокого понимания различных аспектов данного вопроса; и
- c) выявление вопросов для будущих обсуждений в ходе региональных сетевых конференций в режиме реального времени и семинара.

12. Ниже, в таблице 1, приводятся темы и руководящие вопросы для сетевых коллоквиумов.

Таблица 1. Темы и руководящие вопросы по социально-экономическим соображениям для сетевых коллоквиумов

Тема	Руководящий(е) вопросы(ы)
Тема 1. Социально-экономические соображения в контексте статьи 26 Протокола по биобезопасности	<ul style="list-style-type: none"> • Какие социально-экономические соображения Стороны, возможно, будут учитывать в контексте статьи 26 Протокола по биобезопасности?
Тема 2. Социально-экономические соображения и другие международные обязательства	<ul style="list-style-type: none"> • Каким другим международным обязательствам нужно будет, возможно, следовать Сторонам при учете социально-экономических соображений в процессе принятия решений о живых измененных организмах?
Тема 3. Опыт и практические навыки учета социально-экономических соображений в процессе принятия решений о ЖИО	<ul style="list-style-type: none"> • Какие использовались методы для оценки возможных социально-экономических последствий воздействия живых измененных организмов? • Какой на сегодняшний день накоплен опыт использования методов оценки социально-экономических последствий? • Как социально-экономические оценки включаются в процесс принятия решений и какие были сделаны выводы?
Тема 4. Создание потенциала для проведения оценок возможных социально-экономических последствий и для определения качества оценок	<ul style="list-style-type: none"> • Каковы основные потребности стран в создании потенциала для проведения оценок социально-экономических соображений? • Каковы основные потребности в создании потенциала для определения качества

	<p>оценок и их включения в решение об импорте ЖИО?</p> <ul style="list-style-type: none"> • Как можно было бы удовлетворять эти потребности с учетом общей структуры создания потенциала для обеспечения биобезопасности?
Тема 5. Целевые группы, для которых требуется создание потенциала в отношении социально-экономических соображений	<ul style="list-style-type: none"> • Какие целевые группы должны быть основными для целей создания потенциала в отношении социально-экономических соображений (например, политики, ответственные лица, управленцы, технический персонал, как например эксперты по оценке риска или последствий, другие специалисты, группы интересов и т.д.)?
Тема 6. Инициативы по созданию потенциала в отношении социально-экономических соображений	<ul style="list-style-type: none"> • Какие инициативы по созданию потенциала в отношении социально-экономических соображений в контексте Протокола по биобезопасности, живых измененных организмов или помимо них были организованы или осуществляются в настоящее время?
Тема 7. Открытый форум для обсуждения других проблем и вопросов	<ul style="list-style-type: none"> • Какие другие актуальные вопросы следует обсудить на сетевой региональной конференции и на семинаре, которые будут проведены в соответствии с решением BS-V/3?

13. Необходимо было выдвинуть кандидатуры заинтересованных участников для отправки сообщений в ходе работы сетевого коллоквиума. Для участия в работе было зарегистрировано 93 человека, из которых 36 отправили свыше 230 сообщений в течение семи недель работы коллоквиума. Все сообщения размещены в сети по адресу: http://bch.cbd.int/onlineconferences/portal_art26/se_forum_archive.shtml.

Этап 2. Региональные сетевые конференции в режиме реального времени

14. Следующий этап состоял в проведении серии региональных сетевых конференций в режиме реального времени в июне и в июле 2011 года. Было организовано пять таких конференций: две для Африки (одна на английском языке и одна на французском языке), одна для ГЗЕДС и одна для ЦВЕ, одна для Латинской Америки и Карибского бассейна (на испанском языке) и одна для Азиатско-тихоокеанского региона. В работе сетевых конференций в режиме реального времени приняло участие свыше 60 человек в качестве представителей стран, наблюдателей и гостей.

15. Дискуссии, проводившиеся в режиме реального времени, были посвящены трем темам, для каждой из которых был подготовлен ряд руководящих вопросов. Данные темы и вопросы кратко излагаются в таблице 2.

Таблица 2. Темы и руководящие вопросы для региональных сетевых конференций в режиме реального времени по тематике социально-экономических соображений

Тема	Руководящие вопросы
<p>Национальный опыт учета социально-экономических соображений в процессе принятия решений в сфере биобезопасности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Включила ли ваша страна положения о социально-экономических соображениях в свои национальные механизмы обеспечения биобезопасности, политику, законодательство и/или нормативные положения в сфере биобезопасности? Если да, просьба привести краткое описание соответствующих положений. • Какой опыт накоплен вашей страной по учету социально-экономических соображений в процессе принятия решений в сфере биобезопасности? (Например, учитывала ли ваша страна социально-экономические соображения при принятии решения о конкретном ЖИО или проводила ли она общую технологическую оценку?) • В чем состояли основные проблемы и препятствия при учете социально-экономических соображений в процессе принятия решений? Как они устранялись? • Имеет ли ваша страна опыт учета социально-экономических соображений в других секторах, кроме сферы биобезопасности? (Например, учитываются ли социально-экономические соображения при принятии решений о других продуктах, таких как фармацевтические препараты, или при планировании проектов развития и принятии решений о них с использованием таких методологий, как оценка социальных последствий или стратегическая экологическая оценка?)
<p>Соображения, мотивирующие включение социально-экономических вопросов в процесс принятия решений в сфере биобезопасности</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Каких целей желает достичь ваша страна путем учета социально-экономических соображений при принятии решений о ЖИО?

	<ul style="list-style-type: none"> • Оценку каких социально-экономических факторов необходимо будет провести для достижения намеченных целей? • Создание какого потенциала необходимо вашей стране для достижения намеченных целей?
Прочие вопросы	<ul style="list-style-type: none"> • Как следует осуществлять оперативную цель 1.7 Стратегического плана для Картахенского протокола по биобезопасности на период 2011-2020 годов? Оперативная цель состоит в следующем: «На основе исследований и обмена информацией разработка соответствующих руководящих указаний относительно социально-экономических соображений, которые можно было бы учитывать в процессе принятия решений об импорте живых измененных организмов». • Какие из ключевых вопросов для вашего региона следовало бы обсудить на семинаре по тематике социально-экономических соображений? • Какие из ключевых вопросов для вашего региона следовало бы обсудить на шестом совещании Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Протокола, в контексте социально-экономических соображений?

16. Для сетевых региональных конференций в режиме реального времени был подготовлен ряд документов. В их число вошло обобщение материалов (в соответствии с пунктом 23 решения BS-V/3), представленных Сторонами, другими правительствами и соответствующими организациями по теме социально-экономических соображений, включая инструктивные материалы и тематические исследования касательно, кроме всего прочего, организационных механизмов и передовых методов (документ UNEP/CBD/BS/REGCONF-SEC/1/LNF/1)³.

17. В число других документов, распространенных на конференции в режиме реального времени, вошли следующие:

- сводный доклад об изучении применения и опыте использования социально-экономических соображений в процессе принятия решений о живых измененных организмах, который был представлен на пятом совещании Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по

³ Полный текст представленных материалов был размещен в разделе ресурсов портала по теме социально-экономических соображений: http://bch.cbd.int/protocol/cpb_art26/resources.shtml.

биобезопасности, в качестве одного из информационных документов (документ UNEP/CBD/BS/COP-MOP/5/INF/10);

- документ о социально-экономических соображениях в контексте пункта 2 статьи 26, который был подготовлен к четвертому совещанию Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности (документ UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/15); и
- обобщение мнений и тематических исследований касательно социально-экономических последствий использования живых измененных организмов, который был подготовлен к четвертому совещанию Конференции Сторон, выступающей в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности (документ UNEP/CBD/BS/COP-MOP/4/INF/1).

18. Полная копия протоколов конференций в режиме реального времени размещена в сети по адресу: http://bch.cbd.int/onlineconferences/portal_art26/se_realtime_about.shtml.

Этап 3. Семинар по созданию потенциала для проведения исследований и обмена информацией касательно социально-экономических последствий воздействия живых измененных организмов

19. Благодаря щедрой финансовой поддержке со стороны правительства Норвегии и любезному предложению правительства Индии стать принимающей страной семинар по созданию потенциала для проведения исследований и обмена информацией касательно социально-экономических последствий воздействия живых измененных организмов проводился в Дели 14-16 ноября 2011 года.

20. В соответствии с пунктом 27 решения BS-V/3 Контактная группа по вопросу создания потенциала для обеспечения биобезопасности на своем восьмом совещании, проводившемся в Кишиневе (Республика Молдова) в апреле 2011 года, дала Исполнительному секретарю рекомендации по организации семинара. Предложения Контактной группы по организации семинара изложены в докладе о работе ее восьмого совещания⁴.

21. Повестка дня семинара включала три основных пункта. Первый касался обмена информацией о социально-экономических соображениях и ее анализа. Было подготовлено два обобщенных документа в помощь обсуждениям по данному пункту повестки: один касательно опыта учета социально-экономических соображений при принятии решений в областях за рамками биобезопасности, как было отмечено на конференциях в режиме реального времени (UNEP/CBD/BS/WS-SEC/1/2)⁵; и второй касательно национального опыта учета социально-экономических соображений при принятии решений о ЖИО, как было указано в представленных материалах, на сетевом коллоквиуме и на региональных сетевых конференциях в режиме реального времени (UNEP/CBD/BS/WS-SEC/1/3)⁶.

22. Обсуждение первого основного пункта началось с представления двух докладов о применении социально-экономических оценок в областях за рамками биобезопасности. В одном из докладов рассматривался вопрос учета социально-экономических соображений при принятии решений касательно окружающей среды в Индии, тогда как другой был посвящен темам, методам и текущей работе Международного центра по изучению тропического сельского хозяйства в

⁴ Документ UNEP/CBD/BS/LG-CB/8/2, размещенный в сети по адресу: <http://www.cbd.int/doc/?meeting=BSLGCB-08>.

⁵ Документ размещен в сети по адресу: <http://www.cbd.int/doc/meetings/bs/bsws-sec-01/official/bsws-sec-01-02-en.pdf>.

⁶ Документ размещен в сети по адресу: <http://www.cbd.int/doc/meetings/bs/bsws-sec-01/official/bsws-sec-01-03-en.pdf>.

области оценок социально-экономических последствий. С докладами о тематических исследованиях по учету социально-экономических соображений при принятии решений о ЖИО выступили также представители Боливии, Индии и Норвегии. Затем участники семинара обсудили области в своих странах, в которых социально-экономические соображения учитываются при принятии решений, как опыт в данных областях мог бы содействовать включению социально-экономических соображений в процессы принятия решений о ЖИО и как учет социально-экономических соображений в других областях может касаться биобезопасности.

23. Второй основной пункт повестки дня касался мероприятий, потребностей и приоритетов в области создания потенциала в отношении социально-экономических соображений. В пункте 22 решения BS-V/3 Сторонам и другим правительствам предлагается представить в МПБ сведения о своих потребностях и приоритетах в создании потенциала в области социально-экономических соображений. Многие Стороны включили информацию о своих потребностях в создании потенциала в представленные ими материалы в ответ на уведомление 2011-016. В базе данных МПБ⁷ о потребностях и приоритетах создания потенциала также содержится информация о социально-экономических соображениях. Для семинара был подготовлен документ с обобщением информации из представленных материалов и МПБ, результатов сетевого обследования 2009 года по теме учета и опыта использования социально-экономических соображений при принятии решений о ЖИО и отправленных сообщений в ходе сетевых коллоквиумов и конференций в режиме реального времени по теме социально-экономических соображений (документ UNEP/CBD/BS/WS-SEC/1/4)⁸.

24. В ходе семинара с докладом выступил Председатель Координационного совещания для правительств и организаций, осуществляющих и/или финансирующих мероприятия по созданию потенциала в области биобезопасности. Представитель секретариата представил доклад об обследовании по теме учета и опыта использования социально-экономических соображений при принятии решений о ЖИО. Представители двух организаций, участвующих в реализации проектов по созданию потенциала в отношении социально-экономических соображений, также представили доклады об опыте своей работы. Затем участники семинара обсудили критерии, которые можно было бы использовать для приоритизации потребностей в создании потенциала, и также провели учебное занятие по приоритизации потребностей в создании потенциала с точки зрения их регионов и по выявлению вариантов сотрудничества для удовлетворения этих потребностей. Они также обсудили способы достижения концептуальной ясности в отношении социально-экономических соображений в процессе принятия решений о ЖИО.

25. Все доклады семинара размещены в портале по теме социально-экономических соображений: http://bch.cbd.int/onlineconferences/portal_art26/se_workshop_about.shtml.

26. Третий основной вопрос повестки дня касался рассмотрения итогов семинара. В помощь обсуждениям в рамках этого пункта повестки дня был подготовлен документ с обобщением мнений, высказанных на сетевых коллоквиумах и на региональных сетевых конференциях в режиме реального времени относительно последующих мер в отношении социально-экономических соображений, включая способы осуществления оперативной цели 1.7 Стратегического плана, и ключевых вопросов для обсуждения на шестом совещании Сторон в контексте социально-экономических соображений (документ UNEP/CBD/BS/WS-SEC/1/5)⁹.

⁷ <http://bch.cbd.int/database/activities/>.

⁸ Документ размещен в сети по адресу: <http://www.cbd.int/doc/meetings/bs/bsws-sec-01/official/bsws-sec-01-04-en.pdf>.

⁹ Документ размещен в сети по адресу: <http://www.cbd.int/doc/meetings/bs/bsws-sec-01/official/bsws-sec-01-05-en.pdf>.

27. В ходе семинара участники высказывали мнения о последующих мерах, которые следует принять в отношении социально-экономических соображений на национальном, региональном и международном уровнях, и о способах осуществления оперативной цели 1.7 Стратегического плана. Учитывая поднятые вопросы в ходе семинара, участники проанализировали ряд выводов и предложений касательно последующих мер, которые были затем приведены в приложении к докладу о работе семинара. Данные выводы и предложения составляют основу предлагаемых элементов для проекта решения в нижеприведенном разделе IV настоящего документа. Полный текст доклада о работе семинара распространяется в качестве информационного документа UNEP/CBD/BS/COP-MOP/6/INF/13.

IV. ПРЕДЛАГАЕМЫЕ ЭЛЕМЕНТЫ ДЛЯ ПРОЕКТА РЕШЕНИЯ

28. Конференция Сторон, выступающая в качестве Совещания Сторон Картахенского протокола по биобезопасности, возможно, пожелает на своем шестом совещании изучить нижеследующее:

приветствуя выводы и предложения касательно последующих мер, разработанные на семинаре по созданию потенциала для проведения исследований и обмена информацией касательно социально-экономических последствий воздействия живых измененных организмов,

отмечая, что пункт 1 статьи 26 Картахенского протокола по биобезопасности не носит обязательного характера, но *признавая* отмеченную несколькими Сторонами потребность в дальнейших руководящих указаниях для осуществления их политического выбора в плане включения социально-экономических соображений в свои процессы принятия решений о живых измененных организмах,

а) призывает Стороны, другие правительства и соответствующие организации продолжать:

- i) проведение исследований и изучение вопроса социально-экономических последствий воздействия ЖИО для восполнения недостающих знаний и выявления конкретных социально-экономических проблем, касающихся живых измененных организмов;
- ii) совместное пользование и обмен информацией через Механизм посредничества по биобезопасности о своих исследованиях, методах и опыте исследований учета социально-экономического воздействия живых измененных организмов;

б) учреждает специальную группу технических экспертов для продолжения работы в области социально-экономических соображений путем выполнения следующих заданий:

- i) достижение концептуальной ясности в отношении социально-экономических соображений;
- ii) обобщение и анализ информации о социально-экономическом воздействии живых измененных организмов, включая существующую информацию о конкретных случаях;
- iii) разработка руководящих указаний касательно социально-экономических соображений в контексте оперативной цели 1.7 Стратегического плана (решение BS-V/16), в которых, кроме всего прочего, будут выявлены

ключевые вопросы, требующие ответа, и приведены минимальные общие элементы, которые можно было бы использовать при изучении социально-экономического воздействия живых измененных организмов. Руководящие указания должны носить гибкий характер, чтобы можно было учитывать в них ситуации в различных странах и дополнять их более конкретной информацией на основе тематических исследований;

с) поручает Исполнительному секретарю провести в контексте вышеприведенного пункта b) ii) и на основе представленной в секретариат информации о социально-экономических соображениях анализ:

- i) существующих организационных структур, законодательств и политик, содержащих положения о социально-экономических соображениях;
- ii) мероприятий по созданию потенциала в отношении биобезопасности и социально-экономических соображений;
- iii) существующих экспертных знаний;
- iv) других политических инициатив по оценкам социальных и экономических последствий для подготовки глобального обзора.